

教师社会性格及其形塑^{*}

王 婷

摘要 社会性格不同于个体性格,它考察的是社会活动中的群体心理。教师社会性格是在相似的生活背景和职业经历基础上形成的,为大多数教师所共有的性格特征。教师社会性格是教师专业发展的心理基础,是学生性格培育的重要力量,对国民性格塑造具有典范引领作用。教师社会性格是教师个体与社会结构、社会文化等因素交互作用的结果,是特定社会环境中教师个体通过认知、选择、体验、调控后基于认同的心理产物。

关键词 教师社会性格; 群体心理; 形塑; 高质量教师队伍

作者简介 王 婷 / 安庆师范大学教育科学学院副教授 (安庆 246133)

教育是强国之基、复兴之途,而教师是立教之本、兴教之源。一直以来,党中央和国务院高度重视教育工作以及教师队伍建设,提出“要把加强教师队伍建设作为建设教育强国最重要的基础工作来抓,健全中国特色教师教育体系,大力培养造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍”^[1]。2024年9月,习近平总书记在全国教育大会上再次强调“要实施教育家精神铸魂强师行动,加强师德师风建设,提高教师培养培训质量,培养造就新时代高水平教师队伍。”党和国家的一系列要求为新时代的教师发展指明了方向。这充分说明,教师队伍建设要立足于中国的现代化实践,着眼于社会发展、国家建设、民族复兴的战略大局。这也意味着,教师研究要关注教师个体的发展需求,更要在宏观的社会视野中考察教师群体特质的培养与塑造。

教师是生活在群体中的“社会人”,而非抽象而单一的“教育者”。高素质专业化教师的培养必须关注复杂多变的社会历史情境,聚焦教师群体心理的形成与变化,共性心理特质是教师群体精神凝结与社会形象建构的重要基础。相较于个体性格,社会性格更加关注社会发展中群体心理的典型特征、表征方式、形成机制与变化规律等。从个体到群体,社会性格理论为教师研究提供了很好的视角。在从教育大国向教育强国迈进的关键历史时期,阐释教师社会性格,分析教师社会性格的现实意义,揭示教师社会性格的形塑机制,有助于

^{*} 本文系2023年度国家社会科学基金教育学一般项目“中小学教师职场欺凌的发生逻辑与防治对策研究”(项目编号:BFA230090)的阶段性研究成果。

探究教师行为表象背后隐秘的社会心理,促进教师健全性格的塑造和健康心理的形成,从而为培养新时代具有教育家精神的高水平教师提供有益的心理支持。

一、教师社会性格:教师精神群像的心理基础

物以类聚,人以群分,人类生活呈现明显的群体性特点。个体的生存和发展总是依附于特定的社会群体,个体通过群体活动参与社会生活并完成社会化。社会群体在价值旨趣、品味习性、思维方式等方面表现出较高的一致性,在情感特质、心理结构上也呈现出相对的稳定性。一直以来,社会心理学、文化人类学等领域的学者都在积极探究群体心理的隐秘奥义,试图揭示群体社会行为发生的复杂心理机制。

(一) 社会性格

20世纪40年代,美籍学者弗洛姆(Fromm)率先使用“社会性格”(Social Character)概念,考察人的心理结构中具有相似性、共同性的性格维度。弗洛姆认为,性格既具有个体差异性,也具有群体相似性,前者可以用个人性格来表征,后者可以用社会性格来表征。如其所言,“在论述个人性格时,我们指的是一个人的全部特性,它们以其独特的构造构成了这个或那个人的人格结构。而社会性格仅包括部分特性,它们是一个团体的绝大多数人的性格结构的基本核心,是作为一个团体共有的生活方式和基本实践活动的结果而发展起来的”^[2]。换言之,社会性格指的是社会成员在共同的生活方式和相近的实践经历基础上形成的为大多数人所共有的性格特征。

社会性格概念是弗洛姆在批判、改造弗洛伊德(Freud)个体心理学时,吸收、借鉴马克思(Marx)和恩格斯(Engels)的社会理论基础上提出的重要概念。他指出,弗洛伊德的性格理论将人的主要行为动机归结为性本能,过分强调人的生物性因素,却忽视了社会因素对性格的影响。马克思、恩格斯关于社会的深刻洞察启发了弗洛姆,使其更为关注社会关系、社会结构等因素在性格形成与发展中的作用。弗洛姆在对社会存在与社会意识的考察中,通过对人的社会性格和内在心理结构的考察,从微观层面激活了主体的经验与实践。^[3]可以说,弗洛姆的社会性格理论闪烁着马克思主义的身影,又进一步拓展并丰富了有关社会存在与社会意识之间复杂关系以及作用机制的研究。社会性格是低层次社会意识的特质体系和稳定模式,也是社会意识从低层次向高层次转化的中间环节和阶段性产物。^[4]

总之,社会性格是探究社会生活中人的心理和行为模式的重要概念,是高层次社会意识形成的心理基础。不同于个体性格,社会性格关注的是具有共同特点的群体心理,它涉及群体的情感、价值观、意志、习惯等诸多方面,对群体的思维和行动具有较为持续的导向作用。值得注意的是,社会性格不是多数个体性格特征在数量上的叠加总和,而是指特定社会群体所共有的那部分

性格特征,具有共同性和普遍性。在分工精细化、生产专门化的现代社会,个人被裹挟进密集的社会关系网络中,无法脱离群体和社会而存在,个体的社会化过程也悄然伴随着群体共性格特征的形成。

(二) 教师社会性格

桑德尔(Sandel)和麦金太尔(MacIntyre)认为,要理解个人的行为,必须把个人置放于社会、文化和历史的背景中来考察,把个人放在社群和与他人的关系中来研究。^[5]要理解教师的行为,同样需要将教师置身于社群以及关系之中。教师作为一定社会分工的产物,在实践中生成了自身独特的群像特征。这种特征建基于职业群体共同的价值理想目标,根植于其劳动生产方式的本质规定。^[6]教师借由职业群体嵌入社会结构之中,社会政治、经济、文化等通过职业规范、角色要求、教师文化等形塑教师。在群体中,教师通过彼此间的分享、交流与协作,构建起科学的教育观和教学观,又在教师共同体中实现自己的专业发展。可以说,教师相对一致的价值观念、职业认同感以及归属感都是在群体生活实践中逐渐形成的。

但是,教师群体的形成并非教师个体数量的简单叠加,它还需要建立在教师共性的心理结构之上。从个别化教育方式到制度化教育体系,教师的身份角色虽然历经变迁,但是社会对教师德、知、行等方面的要求却具有相对稳定性,角色期待与社会文化交织在一起形成了特定的教师文化。性格丰富、迥然不同的教师个体在群体文化的浸染中,逐渐内化教师角色的规范要求,形成共同的价值信念与职业认同,最终完成“教师化”过程,成为合格且具备发展潜能的教师。概言之,心理结构上的高度联结,是教师内化职业要求并产生群体认同感的重要心理机制。当教师的共性心理特质趋于稳定并积淀固化时,教师群体才可能形成共同的行为模式。而这种教师群体内生性的共性心理特质,其实就是社会性格。在社会性格的内隐驱动下,教师在教育目标、价值追求、思维方式等方面会呈现一致性,甚至行为方式也带有明显的群体性特点。

当然,教师社会性格并非统计学意义上的教师个体性格之和,而是特定社会结构与文化形态中教师群体的共性心理表征,本质上是一种群体性社会心理,是教师“在相似的生活背景和职业经历基础上形成的,为大多数教师所共有的性格特征”^[7]。相较于个体性格,社会性格描述的是教师在社会化过程中形成的一种群体心理特质,它表征着共同性,而非个体差异性。例如,由于中外文化传统以及社会结构的差异,中国教师的社会性格大体呈现尚德崇文、明道正义、谦逊儒雅、内敛坚忍等特点,而国外教师的社会性格则以理性审慎、求真务实、质疑批判、热烈外放等特质为主。随着社会历史的变迁,中国教师的社会性格也在不断变化,经历着由传统走向现代、由当下迈向未来的转型。在价值观念多元化、专业分工精细化的现代社会,教师开始从社会公共领域退守至专业技术领域,正德济生、淡泊宁静、安贫乐教、甘于奉献等性格特质有所弱化,而尚智轻德、功利浮躁、疏离冷漠、压抑忧虑等性格特质开始凸显。显然,这与党和国家所倡导的教育家型教师“心有大我、至诚报国的理想信念,言为

士则、行为世范的道德情操,启智润心、因材施教的育人智慧,勤学笃行、求是创新的躬耕态度,乐教爱生、甘于奉献的仁爱之心,胸怀天下、以文化人的弘道追求”^[8]的特质有较大差距。

二、群体、他人与社会:教师社会性格的现实意义

教师社会性格对教师专业发展、学生性格培育以及国民性格塑造都具有重要意义。

(一) 教师专业发展的心理基础

作为教师群体的心理表征,教师社会性格以一种“集体无意识”的方式发挥着行为导向作用,潜在地调节教师的行为动机和行为方式,是教师专业发展的心理基础。

首先,从个人到教师。获取教师身份的过程是教师身心社会化的过程,离不开教师社会性格的内隐调节。社会性格作为一种相对稳定的共性心理特质,根植于人的性格结构深处,导向、规约着人的行为方式,使其更加符合特定社会环境的要求,它是个体认知、认同乃至融入群体生活的重要心理中介。因此,成为教师不仅意味着在专业知识和能力上达到基本要求,还意味着在心理上完成“教师化”,趋向教师群体的共性心理特质,如求真善思、稳定平和、审慎严谨、细致负责等。当这些性格特质积淀并固化为社会性格,会自然而然地调整教师的言行举止,使其遵循教师群体价值观,内化教师职业规范,从而成长为一名真正的教师。

其次,从合格教师到优秀教师。教师专业发展是个长期过程,需要教师的社会性格为其提供持续的心理支持。教师个体,从对教育活动的一知半解、零星感知,发展成为具有坚定教育信念、明确教育目标、卓越教育方法的优秀教师,这一过程是教师不断积累、重塑自我的过程,其间充满了风险与挑战。刚入职时的热情与喜爱,可能会在日益重复的教育教学活动中不断消退;曾经的雄心壮志与育人情怀,也可能随着职业压力的增大而逐渐淡化。这是每位教师都可能遇到的专业发展“瓶颈期”,或称职业倦怠期。此时,教师是选择迎难而上,还是退缩逃避,抑或因循守旧,很大程度上取决于其社会性格,尤其是性格结构中的情感与意志力量。当教师具备独立进取、锲而不舍、意志坚定等积极社会性格时,往往能及时调整心理样态,持续加大教育情感投入,主动强化积极教学态度,有意识地磨炼专业意志,从而突破专业发展“瓶颈期”,成长为具有持续发展力的成熟教师。成熟教师的标志,不仅在于知识与能力,更在于心理健康与性格健全。

(二) 学生性格培育的重要力量

学生是发展中的个体,世界观、人生观、价值观尚未成型,性格结构也具有很强的可塑性,容易受到家庭、学校以及社会等多方面的影响。现代社会中,教育的系统性与长期性使学校成为学生生活的主要场域,其影响也愈加明显。

教师作为学生校园生活的深度参与者,已成为学生成长中的重要他人,不但其学识、能力以及道德水平时刻引导着学生的发展,教师的性格倾向也会潜移默化地塑造着学生的性格结构。事实上,作为专业的教育工作者,教师也应该充分利用自身的学识修养、道德情操和性格魅力,去感染和引领学生。苏霍姆林斯基(Sukhomlynsky)曾指出“我们工作的对象是正在形成中的个性的最细腻的精神生活领域,即智慧、感情、意志、信念、自我意识。这些领域也只能用同样的东西,即智慧、感情、意志、信念、自我意识去施加影响。”^[9]这意味着,学生生活智慧的形成、美好情感的培养和良好性格的塑造都离不开教师的言传身教,需要教师在智慧引导、情感熏陶和性格培育上积极作为。

教师的社会性格凝结着其生活方式和教学信念,是教书育人过程中极为重要的教育资源,直接关系到教育实践的成效。^[10]实践表明,具有良好社会性格的教师,往往深受学生敬爱和仰慕,他们在教学中充满激情,在管理中情绪稳定,对学生严慈有度又仁爱公正,遇到教育困境能及时调整心态并积极克服。自然而然,学生会被教师理性睿智、爱生敬业、持之以恒的性格魅力所感染和折服,甚至主动模仿教师的言行举止,学习其积极的价值观、稳定的情绪状态、强大的心理调节力以及坚韧的意志力。可以说,良好的社会性格使教师既能把握社会的理想价值,又能洞察学生身心发展的不确定性。在引导学生从个体人发展到社会人的过程中,他们以真诚交往和理性引导开展教育实践,最终把自我的心灵力量转化为教育的社会力量。^[11]

(三) 国民性格塑造的典范引领

一方面,在教育活动中,教师秉持启智润心、因材施教的职业初心,努力培育具有良好性格的现代公民;另一方面,在社会生活中,教师恪守胸怀天下、以文化人的弘道追求,自觉承担典范引领的社会责任,不断提升国民性格的先进性与现代性。杜威(Dewey)曾指出“教师不是简单地从事于训练一个人,而是从事于适当的社会生活的形成;每个教师都应当认识到他的职业的尊严,他是社会的公仆,专门从事于维持正常的社会秩序并谋求正确的社会生长。”^[12]这一论述生动揭示了教师在教育活动中的重要作用,也充分强调了教师作为理想社会谋划者和践行者的非凡价值。

历史已经表明,教师是社会先进文化的代表,是社会主流价值观念的引导者和笃行者。他们既拥有丰富的知识储备和深厚的文化修养,又能比较准确地把握社会的理想价值,畅想和描绘未来社会的美好蓝图,并以身作则地付诸实践。一直以来,教师在社会生活中发挥着文化创造、价值引领以及行为示范等重要作用,努力践行着开启民智、教化民众、培育国民性的重要使命。在漫长的职业发展中,教师主动承担着公共知识分子的社会角色,自觉引领社会的思想文化、价值观念和行为方式,以理性善思、睿智沉着、自尊自律的社会性格塑造着国民性格,为社会发展奠定良好的国民心理品质。因为教师深知,“一个国家,只有当它的人民是现代人,它的国民从心理和行为上都转变为现代的人格,这样的国家才可真正称之为现代化的国家”^[13]。强烈的家国情怀,崇高

的价值追求,自觉的社会担当,始终是教师群体的精神内核与行为准则,他们既注重自身的性格形塑,也致力于青少年以及广大民众的性格塑造。积淀固化的社会性格,时刻促发教师的社会责任感,使其在日常生活中为人师表、以文化人,也会在国家民族发展的关键时刻挺身而出、至诚报国,知行合一地塑造并优化国民性格,为“正确的社会生长”培育正确的性格品质。

三、教师与社会的复杂互动:教师社会性格的形塑机制

教师社会性格是社会结构与文化形态作用于教师的心理中介,更是教师对社会环境的一种能动心理反映。教师社会性格的形塑过程如图1所示。

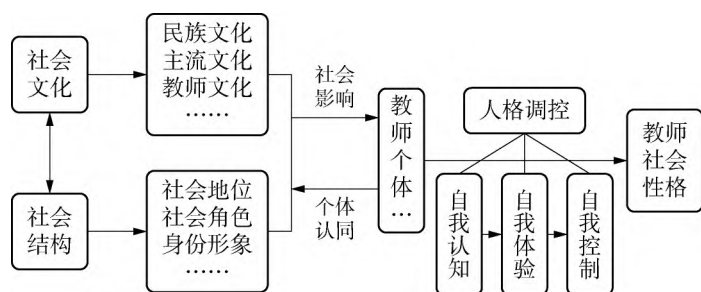


图1 教师社会性格的形塑机制

(一) 社会结构的制约

社会结构主要通过社会地位、社会角色、身份形象等制约教师的生活方式,三者并非彼此割裂,而是相互关联的,共同形塑教师的性格结构。

1. 层级系统中的教师社会地位

社会发展中,社会成员因资源占有量的不同形成了不同的社会层级,并表现为社会地位的差异。社会地位一定程度上反映了社会成员在社会体系和社会关系中的相对位置,以及围绕这一位置形成的权利和义务关系。因此,教师群体在社会生产以及社会关系中的层级位置如何,所处层级对其生活产生何种影响,往往通过教师社会地位的高低来体现。一般而言,教师社会地位的评价标准包括三个维度,即经济待遇、社会权益与社会声望。三个维度中,教师的社会声望相对高于其他职业,这正是人们心理上认同并在行为上选择教师职业的一个重要因素。当然,社会地位与社会要求是相对应的。教师这一知识群体肩负着培养人才的重大社会使命,其言谈举止、价值追求常被奉为社会典范,因此,社会对教师的要求总是高于其他社会群体。教师需要全面了解社会要求,从知识储备、思维逻辑、道德水平等各方面提升自我,使其生活方式、行为风格与所属社会地位相契合。社会地位的高低能直观反映教师群体在社会系统中的生存境况,影响教师的职业选择与职业认同,左右教师的社会心理状态。通常情况下,教师拥有较高的社会地位能带来满足感和幸福感,从而进

进一步强化责任感与奉献精神;相反,则容易导致教师的边缘感和失落感,引发麻木、倦怠与疏离等情绪。

2. 社会发展中的教师角色期待

社会角色是个体基于一定的社会地位并根据社会的客观期望(社会规范、责任、义务等)表现出的特定行为模式。符合角色期望的个体行为会受到社会的认可和赞许,反之则会受到谴责甚至惩罚。当然,在现实生活中,个体往往承担多重角色,也即默顿(Merton)所说的“角色丛”,指“人们由于占有某一特殊的社会地位而具有的角色关系的全部”^[14]。对教师而言,“角色丛”中既包括教师的职业角色,如知识传播者、学习发动者、组织者和评定者以及教育管理者等,也包括教师作为社会人的其他角色,如公民、子女、父母等。由于教师职业的特殊性,职业角色在教师的“角色丛”中占据主导,并常常影响社会对教师其他角色的评价。教师的社会地位和专业发展也主要通过其职业角色来反映的。在与他人的互动中,教师会根据社会角色期待形成基本的角色认知,并相应地做出合乎期望的行为。在此过程中,教师会通过他人、社会评价以及角色体验中的反思,进一步调整角色认知与行为方式,逐渐形成自觉的教师角色意识以及相对稳定的教师角色心理。一旦在心理上贴合教师角色,教师便会产生安全感和成就感,能更加自信、从容和愉悦地投入教育教学。可见,教师角色扮演是教师社会化的重要环节,也是教师群体心理不断积淀的重要过程。

3. 社会规范中的教师身份形象

除了社会地位、社会角色,教师还被赋予了特定的身份称谓。教师身份蕴含社会对其工作性质的规定性要求,是对教师职业在社会生产以及社会分工中的关系定位与行为规范。此外,教师身份还涉及教师的自我认知与自我建构,关乎教师对“我是谁”“我们是谁”“我为什么而活”等存在意义的思考。作为一种显性的社会要求,教师身份影响教师的自我认知与社会认同,制约教师的价值观念和意识形态,形塑着教师的性格倾向。如果说身份、地位、角色是对教师职业的抽象描述,那么教师形象则是民众对教师群体的综合态度和鲜明印象。通常,社会对教师的预期与规范,会被人们心目中的教师形象所左右。一方面,教师形象是对教师群体的语言风格、外形装扮、兴趣习惯、生活方式的综合折射;另一方面,教师形象更是对教师整体素质、能力、价值旨趣、精神气质、性格特点的形象化概括,其间蕴含着社会公众对教师职业的基本认知和潜在判断。值得注意的是,教师形象毕竟不是教师本身,它是人们对教师群体的一种主观集体感知,这种集体感知会因教师生活境遇、地位层级、身份角色的变化而变化。事实上,每一个社会都会基于对教师职业的现实考量,设置不同的教师角色系统,以构建理想的教师形象。但是这种“外烁”的教师形象能否顺利达成,而不至于成为可望而不可即的“虚像”,则取决于教师自身对其社会形象的理解、建构与自主诠释。

(二) 社会文化的濡化

作为影响教师社会性格的环境因素,社会结构与社会文化之间彼此作用、

相互影响,社会结构尤其是经济结构的调整会带来生产方式的巨大改变,继而引起生产关系的调整和生活方式的变革。生产生活方式的变革会对原有的文化形态如信仰、风俗、习惯、思想、艺术等产生冲击,影响文化的传承与发展。社会文化内隐地发挥教化、规约、整合、凝聚、适应等功能,影响人的思维方式与行为习惯,又反向制约着社会生产生活方式的变革。人类社会的演进历程表明,文化的变迁也极大地影响社会结构的转型。因此,社会结构与社会文化相互交织,共同构成了教师生活的外部社会环境。

社会结构制约教师的身份地位、角色形象,那么,文化因素又会通过何种方式塑造教师的社会性格?虽然文化的意涵极其丰富,几乎涵盖了人类所有的物质与精神创造物,但是从对教师影响的时空范围与作用层次来看,文化主要通过民族文化、主流文化以及教师文化等发挥其濡化作用,影响教师的精神气质与价值观念,塑造教师的性格特征。

1. 民族文化的熏陶

作为族群发展的集体表征,民族文化集中体现了特定民族的生活方式、思想意识、价值旨趣、审美倾向以及精神气质。而且,因其悠久绵延的特点,民族文化早已成为一个社会文化形态中最具影响力的核心构成,是文化论域中的永恒话题。生活其间的个体,正是在学习民族文化的过程中逐步了解本民族的发展历史,不断强化对民族文化的认同。这种文化上的认同既是个体产生心理归属感的有效路径,也是民族凝聚力产生的重要心理机制。一个民族的历史越悠久,民族文化的生命力就越顽强,对成员的影响力也越大。影响力不仅体现在对个体思维方式、精神观念层面的引领,更体现在对性格结构等心理层面的塑造,这种塑造正是所谓民族性格(国民性格)形成的重要途径。民族性格勾勒出的民族文化形象,是一个民族民众的“自画像”。当我们提到不同民族时,脑海里常会浮现各具文化性格特点的民众形象。教师不是抽象的符号称谓,而是生活在特定民族文化中的具有鲜活文化感受力和领悟力的人。在生于斯、长于斯的文化环境中,民族文化早已通过风俗、习惯、传统等多种形式影响着教师的价值取向和行为方式,它以一种集体无意识的形式凝结到教师个体的性格结构深处,为教师社会性格先行打上了一层民族性格的底色。

2. 主流文化的引领

如果说民族文化的影响更多地体现为一种历时性的形塑力,那么,主流文化则作为社会中一种共时性的文化形态,影响着教师的价值取向和行为方式。社会中通常并存着多种文化形态,经过文化竞争后,在社会中受到倡导的、起主要影响的文化就成为社会主流文化。主流文化是一种具有高度融合力、较强传播力并被广泛认同的文化形式。国家为维护社会正常运转,通常会主动选择符合其价值取向的文化形态,或者将其所认同的价值观念、意识形态等提升为主流文化,在全社会范围内传播和推行。可见,主流文化形成的过程,实际上也是文化被选择、被“赋权”的过程,因此,也有人认为主流文化是一个社

会的“法定文化”或“官方文化”。尽管主流文化传播方式多元,但教育始终是其主要途径,教育内容的选择必须符合社会的主流价值取向。自教师职业诞生以来,教师的生活就与文化紧密交织,教师肩负着文化的传承与创新,常以“文化人”的形象立世。随着近代社会分工的细化,教师的专业身份逐渐确立,并需要经过严格的职业培训和国家聘任才能获取法定身份。在此过程中,教师经由家庭和学校教育习得的主流文化特性被不断强化,并在学校场域内进一步深化。最终,教师完成了社会化,顺利成为主流文化的代言人、传播者和践行者,获得了归属一定阶层以及群体的安全感、满足感和愉悦感,并产生了自觉的文化认同。

3. 教师文化的形塑

在社会文化的熏陶和浸润之下,教师因其相似的教育背景、相同的职业身份和相近的生活方式,形成了独特的群体文化形态——教师文化。教师文化是教师生活方式的生动描摹,如流利的语言表达、得体的行为举止、理智的消费行为等,更是教师价值观念、思维方式和精神气质的高度概括。这种共性的内涵体现为教师群体的职业信念、精神追求和价值旨趣。因此,教师文化是教师群体同质性的重要表征,是教师群体凝聚和发展的精神粘合剂。在其引领下,教师群体形成了一系列集体规约,个体依此调整自身行为方式,协调处理与他人、群体以及群体之间的关系。教师文化蕴含着共性的职业信念和价值诉求,当这些共性被教师所接纳和认同,极易形成共享的态度和情感,并产生与之相适应的心理结构。换言之,教师文化为教师提供了群体性的价值参照与行为导向,正是在文化认同、准则内化、情感共享的过程中,教师形成了符合教师文化的心理结构与性格特征。

(三) 教师的自主建构

社会结构与社会文化交互作用,二者构成的社会环境通过民族文化、主流文化、教师文化的熏陶以及地位、角色、身份形象等社会体系形塑着教师的日常生活方式与精神观念世界,为教师社会性格的生成提供了基本的心理预期模板。但是,这种由社会现实和文化传统共同铸就的心理预期模板要演变、具象化为稳定的性格倾向,还必须获得教师个体在心理上的认同以及基于认同而进行的性格调适。

1. 教师的个体认同

“认同”一直是心理学和社会学中用以考察个人与社会关系的重要范畴,它直接涉及我是谁或我们是谁、我在哪里或我们在哪里的反思性理解。^[15]可见,认同是个体基于自我与环境间关系的理解而生成的一种动态心理过程,它不是心理预设机制,而是一种能动反应机制。

如果说社会结构与社会文化的形塑为教师行为及心理发展提供了基本方向,那么认同则通过心理群体的形成使教师产生心理上的凝结与趋同,“便使他们获得了一种集体心理,这使他们的感情、思想和行为变得与他们独自一人时的感情、思想和行为颇为不同”^[16]。至此,教师个体才真正转化为群体一员。

换言之,个体认同是教师群体心理形成的重要机制,教师群体的真正形成有赖于教师基于认同而产生的心理共享与情感共鸣。同时,认同关乎教师自我的形成,影响教师对自我身份以及社会角色的理解与接受程度,是教师发挥主体性的关键。通过认同,教师个体才能获得有效的自我同一性,顺利内化社会规范与价值诉求,才能找寻到社群归属感与心理满足感。此外,在认同过程中,教师自我一旦形成就会对象化,并且外化为教师的个体性人格。可以说,认同既是保持教师人格同一性和统一性的基本途径,也是维系教师与社会以及文化之间互动关系的重要纽带,更是教师群体性格形成的关键心理机制。

2. 教师的人格调控

社会结构与社会文化为教师心理发展提供了基本方向,教师在认同过程中产生的心理趋同则为教师群体心理的形成提供了现实可能。群体心理经由教师个体心理生成,但又不同于个体心理,并不是教师个体心理特征在数量上的总和。群体心理一旦形成又会反作用于教师个体,影响教师个体的心理特征甚至性格结构。在群体心理反向影响教师个体心理并塑造其性格结构的过程中,教师的人格调控系统发挥了重要作用。人格调控系统是以保持个体人格动态和谐为目的的自控系统,一般以自我意识为核心,通过自我认知、自我体验、自我控制发生效用。当教师群体心理形成,出现群体性需要、规范、价值和情感时,教师个体会在心理上建构新的自我认知,并对自己的思想意识与行为方式等重新进行价值判断。伴随自我评价而产生的情感和情绪体验则进一步激发教师对其行为的调节与控制,使之符合群体以及社会价值规范的要求。可见,正是通过人格调控机制,教师实现了性格的自主建构,建构起一种更适应宏观社会环境与微观群体心理环境的性格结构。当社会环境变化较小,且群体心理场域渐趋稳定时,教师通过自主调控而建构的性格结构就会慢慢固化,根植于人格深处,形成稳定的社会性格。

总之,教师社会性格不是先天预设而成,也不是社会环境在教师心理上的简单投射,而是教师个体与社会结构、社会文化等因素交互作用的结果,是社会影响下教师个体通过认知、选择、体验、调控后基于认同的心理产物。从理论上探明教师社会性格的基本内涵与现实意义,揭示其复杂的形塑机制,有助于在实践中多维协作,调适、转化当下教师群体中出现的消极性格样态,塑造良好、健全的教师社会性格,为新时代教育家精神的培育以及高素质教师队伍的建设奠定优良的心理品格。

参考文献:

- [1] 新华社.习近平在中共中央政治局第五次集体学习时强调 加快建设教育强国 为中华民族伟大复兴提供有力支撑[N].人民日报,2023-05-30(01).
- [2] [美]艾里希·弗洛姆.逃避自由[M].陈学明,译.北京:工人出版社,1987:358.
- [3] 蒋萌.现代社会中的文明、文化与社会性格——埃利亚斯、弗洛姆与威廉斯对社会存在与社会意识

- 的考察[J].学术界,2024(5):144-152.
- [4] 欧阳康.赵贝斯特.马克思和恩格斯关于社会性格的思想探析[J].北京师范大学学报(社会科学版),2022(6):11-22.
- [5] 任英杰.知识管理视阈下的教师专业发展[M].沈阳:东北大学出版社,2009:207.
- [6] 刘志.教育家精神:教师队伍高质量发展的价值理想[J].教育研究,2024(6):138-147.
- [7] 王婷,车丽娜.论教师社会性格及其价值意蕴[J].教育研究与实验,2019(1):19-24.
- [8] 大力弘扬教育家精神 为强国建设民族复兴伟业作出新的更大贡献[N].人民日报,2023-09-10(01).
- [9] [苏联]苏霍姆林斯基.给教师的一百条建议[M].诸惠芳,译.北京:人民教育出版社,2023:4.
- [10] 于翠翠,车丽娜.改革开放初期我国中小学教师的时代记忆与社会性格[J].教师教育学报,2020(2):36-43.
- [11] 车丽娜.论教师的社会理性及其培育[J].教育研究,2019(11):143-150.
- [12] [美]约翰·杜威.学校与社会·明日之学校[M].赵祥麟,任钟印,吴志宏,译.北京:人民教育出版社,1994:17.
- [13] [美]艾历克斯·英格尔斯.人的现代化[M].殷陆君,编译.成都:四川人民出版社,1985:8.
- [14] [美]罗伯特·K.默顿.社会理论和社会结构[M].唐少杰,译.南京:译林出版社,2015:567.
- [15] 周晓虹.认同理论:社会学与心理学的分析路径[J].社会科学,2008(4):46-53.
- [16] [法]古斯塔夫·勒庞.乌合之众:大众心理研究[M].冯克利,译.北京:中央编译出版社,2019:18.

The Social Character of Teachers and Its Shaping

WANG Ting

(School of Educational Science, Anqing Normal University, Anqing, 246133, China)

Abstract: Social character is different from individual character in that it examines the collective psychology in social activities. The social character of teachers is formed on the basis of similar life backgrounds and professional experiences, and thus reflects personality traits common to the majority of teachers. The social character of teachers is the psychological foundation of teachers' professional development, an important force in cultivating students' character, and a model that guides the cultivation of national character. The social character of teachers is the result of the interaction between individual teachers and social structures and cultural contexts. It is a psychological product formed within a specific social environment through processes of individual teachers' cognition, selection, experience, and regulation, ultimately grounded in identity and recognition.

Keywords: social character of teachers; group psychology; shape; high-quality teachers

(责任校对: 陈丽冰)