



ChatGPT赋能产出导向型国际中文口语课的 实践路径与应用效果研究

李琦^{1,2}, 史金生²

(1. 安庆师范大学 人文学院, 安徽 安庆 246011;

2. 首都师范大学 文学院, 北京 100089)

摘要: 中文口语能力培养一直是国际中文教育实践中的核心难题。本文以36名中高级水平的留来华学生为研究对象, 采用问卷结合访谈等方法在为期一学期的口语教学实践中探究了ChatGPT的促学效应。研究发现: ChatGPT技术的正确使用对学习者的口语产出与发音准确性具有积极影响; ChatGPT在实时纠错、话题引导、个性化练习等方面能有效提升学习者的口语输出意愿与表达流畅度; 学生对ChatGPT发布的指令任务展现出极高的好奇心和强烈的表达欲, 特别是个性化促成活动设计对学生口语输出表现具有积极影响。最后, 构建了基于ChatGPT驱动的产出导向型口语课教学新模型, 为新手教师运用这一模型开展教学提供新思路。

关键词: 国际中文教育; ChatGPT; 产出导向法; 口语课

中图分类号: H195.3

文献标志码: A

文章编号: 1674-5310(2026)03-0092-13

DOI: 10.16061/j.cnki.cn46-1076/c.2026.03.010

一、引言

ChatGPT因具有流畅的问答功能和逻辑性较强的交互能力, 加之携带的大语言模型, 为其在教育领域上的运用提供了可能性^[1]。它的出现对很多行业产生了不可估量的影响, 国际中文教育也不例外^[2]。作为一种基于自然语言处理和人工智能技术的新工具, 它不仅为学生带来了全新的学习体验, 也为教师提供了强大的教学支持^[3]。从不同视角出发, 学者对ChatGPT的概念进行了界定。从应用价值属性来看, 当前ChatGPT在国际中文教育领域的应用主要集中在教、学、评三大典型场景: 一是智能助教, 为教师的课程设计提供创意思路, 生成教案、单词列表^[4]; 二是智能语伴, 为学生提供翻译、口语练习、论文写作及跨文化交流体验等^[2]; 三是智能评教与资源开发, 教师可借助ChatGPT增强中文评测的智能化和多样性^[5]、多模态信息处理^[6]、数智化教育资源开发等^[7]。从技术融合视角来看, ChatGPT所具备的多模态信息处理能力使其能够同时识别和分析多种信息输入, 如根据图片内容和用户进行对话交互。同时, 学界针对AI大模型及ChatGPT在汉语教学中的应用局限性也已形成诸多结论: 一是学术诚信问题, 产生错误信息, 缺乏情感互动等^[4]; 二是教学方法识别偏误、回答问题存在随意性等^[8]; 三是容易消弭师生的主观主动性, 甚至会出现一本正经“胡说八道”, 生成不实内容的情况^[9]。

产出导向法(Production-Oriented Approach, 以下简称POA)是中国特色的外语教育理论与实践体系, 经过十余年的发展, POA已经在理论构建、教材编写、教学实施和材料使用等方面取得了丰硕的成果^[10-13]。数字化转型赋能国际中文教育高质量发展的主要途径是变革传统国际中文教与学的形态, 塑造多元融合的新型教法体系^[14]。文秋芳、梁茂成指出随着ChatGPT、DeepSeek等大模型的推出, 大家的

收稿日期: 2025-07-16

作者简介: 李琦(1992—), 男, 陕西延安人, 教育学博士, 安庆师范大学人文学院教师, 主要从事国际中文教育、第二语言习得研究; 史金生(1965—), 男, 黑龙江齐齐哈尔人, 文学博士, 首都师范大学文学院教授, 主要从事汉语句法语义和国际中文教育研究。

关注焦点应从“是否使用AI”转向“如何有效利用AI”^[15]。在此背景下,本研究将ChatGPT与POA理念深度融合,从“驱动—促成—评价”三大环节出发,旨在探究ChatGPT在国际中文口语课堂中的实践路径和应用效果。

二、研究设计

(一)研究问题

本研究主要回答以下三个问题:ChatGPT在产出导向型口语课中是如何应用的,其效果如何?学习者对POA口语课使用ChatGPT的接受度是怎样的?基于ChatGPT驱动的国际中文智慧口语教学模式是怎样的?

(二)研究场域及对象

1. 研究场域

2024年秋季学期笔者在国内某高校进行了为期18周(每周4课时)的教学实验,以《新时代汉语口语·准高级上》^①作为本次实验教材。该教材以POA为编写理念,已在国内部分高校进行了多轮实验,应用效果得到了验证。本次实验以第十课——“人工智能改变生活”作为实验材料,重点关注与科技汉语相关的词汇和句式。参与实验的教师拥有3年海外一线及国内高校5年留学生教学经验,曾荣获孔子学院优秀公派教师、优秀志愿者等荣誉称号,多次参与POA教学研讨会,对POA教学有较深入的理解和丰富的实操经验。在开展试验前,笔者先基于ChatGPT进行了初步备课设计,并经过多轮调整后,最终确认本次教学设计方案,整个过程严格按照POA“驱动—促成—评价”流程进行。

2. 研究对象

被试共36名,均为国内某理工高校国际教育学院本科二年级来华留学生,所学专业均为理工科,汉语水平处于HSK4~6级,之前曾接受过一学期的POA教学,对该教学流程比较熟悉。被试基本信息详见表1。

表1 被试基本信息

统计变量	类别	频数 N=36	百分比(%)	统计变量	类别	频数 N=36	百分比(%)
来源国	柬埔寨	3	8.33	性别	男	19	52.78
	越南	4	11.11		女	17	47.22
	泰国	3	8.33	年龄	20岁及以下	15	41.67
	蒙古国	2	5.56		21~25岁	13	36.12
	土库曼斯坦	15	41.67		25(含)~30岁	6	16.67
	其他国家	9	25.00		30岁及以上	2	5.54
汉语学习时长	1(含)~3年	22	61.11	HSK4	16	44.44	
	3(含)~5年	11	30.56	汉语水平	HSK5	14	38.89
	5年及以上	3	8.33	HSK6	6	16.67	

3. 数据收集和分析

实验采用问卷调查和结构化访谈两种方法,对参与实验的学生发放了题为“人工智能时代ChatGPT对产出导向法(POA)促学效果的影响”的调查问卷,问卷共计17题,采用李克特五点计分法,评分标准设定为:5=非常同意,4=同意,3=不确定,2=不同意,1=非常不同意。实验共收集到36份有效问卷。利用SPSS22.0对样本进行因子分析,结果显示问卷的KMO值为0.783,Bartlett球形检验显著性为0.000,表明问卷整体效度良好,可信度较高。问卷调查结束后,我们对其中的12名学生(S1~S12)进一步展开结构化访谈录像,借助语料分析软件PowerGREP4对学生访谈语料转写,共转写文本57322字。

①《新时代汉语口语:中级·上》是“新时代汉语”系列的第三个分册,由朱勇主编,桂靖、陈宣编著,是基于产出导向法理论编写,适用于本科学历教育一年级下的留学生口语课,也适用于HSK4~5级水平的中级语言进修生。

三、基于ChatGPT的口语课教学设计

本实验重点围绕如何将ChatGPT4.0融入POA口语课堂教学中,遵循POA“驱动—促成—评价”的教学流程,助力学生口语表达技能的提升。

(一)驱动环节

1. 问题驱动

针对单元教学主题,笔者先借助ChatGPT生成问题,引导学生通过初次尝试产出任务,发现自身在语言形式、内容观点等方面的不足,激发其学习动机,以此唤起学生的表达欲望。

在ChatGPT对话框中输入指令:请对“人工智能”这一话题进行问题驱动。

ChatGPT回复如下。

导入问题(引发思考)。(1)生活中你见过哪些人工智能?请举出3个身边的实例。(2)你觉得手机语音助手、人脸识别和智能导航都属于人工智能吗?为什么?(3)如果一天没有人工智能设备,你的生活会发生哪些变化?

认知探究问题(读懂概念)。(1)到底什么是人工智能?它的核心特点是什么?(2)人工智能和普通智能机器有什么本质区别?(3)人工智能为什么能快速发展?离不开哪些技术支持?

继续在对话框中输入指令:对问题(1)“生活中你见过哪些人工智能?请举出3个身边的实例”进行详细头脑风暴。

ChatGPT回复如下。

列举生活中的人工智能3个实例如下。(1)手机语音助手:比如小爱同学、Siri,能语音对话、查天气、设闹钟,属于人工智能。(2)人脸识别门禁/手机人脸解锁:靠AI识别面部信息,自动比对开门、解锁手机。(3)智能导航与地图推荐:高德、百度地图能AI规划最优路线、实时避堵、预测到达时间。

2. 材料输入

为了进一步发挥材料驱动作用,针对单元教学主题请ChatGPT提供相关材料。

在ChatGPT对话框中输入指令:请根据话题提供相关方面的材料进一步驱动。

ChatGPT回复如下。

材料(1)有一部老电影,主要内容是说一对夫妻来到一个小镇上,丈夫发现,镇上所有男人的老婆性格都非常好。他觉得很奇怪,就问一个男人:“哎,为什么你们的老婆性格都这么好?我的老婆总是跟我吵架。”那个男人悄悄地告诉他:“其实她们都是机器人,是我们按照自己的需求设计了程序……”

材料(2)2018年11月,日本东京有个35岁的男子宣布,他跟“初音未来”正式结婚。“初音未来”是2007年研发出来的虚拟歌手,由于她的歌声动听、美妙,在日本有很多粉丝。这个男子的性格比较内向,不善于与人交流,所以在工作中经常受到一些女同事的欺负,导致他害怕女性,这也是他选择“初音未来”的主要原因。后来“初音未来”因为各种原因可能停止服务,但是这位男子仍然很感谢她的陪伴,觉得和她在一起很幸福。

根据以上两则材料,笔者将学生进行分组,讨论“机器人做伴侣”的优缺点(提示词包括:年龄、容貌、作用、情感、生育、使用寿命等),要求学生至少说出三点,并把关键词写下来,最后以小组为单位,向全班简要汇报。

3. 材料解读

在学生完成讨论后,继续作如下操作。

在ChatGPT对话框输入指令:请对这段材料再次解读,输出词汇介于HSK4~5级左右,100字以内。

ChatGPT 回复如下。

材料(1)一对夫妻到小镇,丈夫发现镇上男人的妻子性格好,原来是机器人,按需求设计程序。这体现科技对“理想伴侣”的影响,人们希望通过科技获得符合自己期待的相处模式。

材料(2)日本一男子和虚拟歌手“初音未来”结婚,因他性格内向,现实中怕女性,虚拟角色却给他陪伴与幸福,这说明科技为一些人提供了新的情感寄托方式,即使虚拟存在,也能满足情感需求。

观察可知,ChatGPT对两则材料的分析分别从情感、人际关系等角度展开,归纳了核心观点,词汇运用恰当,符合学生当前语言水平。针对ChatGPT的解读,笔者要求学生先对ChatGPT给出的解读进行评价,并与自己之前回答进行对比,分析ChatGPT在解读材料上的优点和缺点,以及对口语产出呈现上的思维启发。

(二)促成环节

促成环节的核心任务是教师依据教学目标为学生搭建起完成任务的“脚手架”,通过精心设计具有针对性的任务,推动学生能力的进阶。那么,ChatGPT如何辅助教师为学生搭建“脚手架”?作为初次尝试,笔者采用了“阶梯式”、富有层次感的AI赋能语言课堂的混合促成活动模式,分别是“ChatGPT-智能助教”和“ChatGPT-智能对话”两项任务设计。

1.“ChatGPT-智能助教”

(1)词语搭配

在设计强化练习时,遵循加工深度逐层递增的原则,针对单元所学目标语言项目,选取与主题相关的高频词作为目标词汇,遵循聚类加工原则,将词汇根据其“义”或“形”聚类。

在ChatGPT对话框输入指令:请根据“智能、人工智能、研发、识别”四个提示词出一道词语搭配练习题,150字左右,对象为留学生,语言水平HSK5级。

ChatGPT 回复如下。

从“智能、人工智能、研发、识别”中选择合适词语填空,完成句子:

- ①工程师团队正努力_____新型语言辅助工具,帮助外国留学生学习汉语。
- ②HSK5级的外国留学生可使用_____学习软件,获取个性化练习。
- ③这款_____设备具备语音分析功能,能精准_____发音错误,辅助留学生纠正汉语表达。

(答案:1. 研发;2. 智能;3. 人工智能、识别)

继续在ChatGPT对话框输入指令:请以“研发”核心词,列举名词、动词、形容词的聚合搭配,以及符合语境的组合关系。

ChatGPT 回复如下。

①聚合搭配

名词——研发团队、研发项目、研发周期、研发成本

动词——开展研发、推进研发、完成研发、加速研发

形容词——技术研发(名词作定语)、高效的研发、创新的研发

②组合关系

主谓结构——这家公司研发了智能翻译软件。(动词作谓语)

动宾结构——团队正在推进人工智能芯片的研发。(名词作宾语)

定中结构——研发部门的新技术将应用于留学生教学。(名词作定语)

③语境运用

“高校与企业合作,投入大量资金加速汉语教学AI的研发。”

(结合“研发”与“资金、加速”等词,体现研发过程与投入。)

(2)词语理解

为了更好地了解学生对词语的理解和使用情况。笔者设计了成段表达任务活动。

在ChatGPT对话框输入指令:请以“校园生活”为主题,结合“智能、节省、效率、报时、指纹”等词,写一段语义连贯、结构衔接的文字,体现语段功能,150字左右,对象为留学生,语言水平HSK5级。

ChatGPT回复如下。

智能校园生活

现代校园中,智能设备为留学生提供了便捷的生活方式。例如,学生可通过指纹识别快速完成考勤打卡,节省排队等待的时间。智能手表不仅能精准报时,还能同步课程提醒,帮助留学生高效管理日程。在学习上,智能翻译软件辅助阅读文献,语音识别技术纠正发音错误,使语言学习更具针对性。这些科技应用不仅节省了日常琐事的时间,还提升了学习效率,让留学生能更好地适应校园生活,体验科技与教育融合的魅力。

继续在ChatGPT对话框输入指令:请根据刚才的词语,设计一个输出情景,要求贴合主题,实用性强。

ChatGPT回复如下。

情景

一个大学生给远方的爷爷奶奶送了几种智能产品(至少包括一种对话中提到的家用智能产品),现在正用手机跟爷爷奶奶视频聊天儿,了解这些智能产品的使用情况。

2.“ChatGPT-智能对话”

蔡薇指出,ChatGPT可以为学习者提供影响二语习得的输入、互动与输出^[4]。在“对话”环节,借助ChatGPT设计了“看图说话”“即兴演讲”和“实地调查”递进式促成务,各任务的有效衔接能进一步促进学生对话题的熟悉和对本单元目标词语的使用和利用,从而促进话题的拓展和深入,保证学生“学以致用、有序产出”。

(1)看图说话

在ChatGPT对话框输入指令:请以“人工智能”为主题,结合“人类哪些职业将被或不能被人工智能取代”语句,并从多模态感知视角(包括视觉、听觉、语言等)出发提供一张适合学生产出的多样性图片,供学生表达参考。

ChatGPT回复(详见图1):



图1 AI场景与多模态感知技术效果

根据 ChatGPT 输出的图 1 内容可知,“智能技术”(即中心灯泡大脑)靠多模态感知能力,快速开发出点餐系统、无人驾驶、自动检票等工具,这些工具以“技术替代人力”为产出场景,生动展现了多模态感知与 AI 场景的高效融合。基于图片,教师将同学们分成七组(每三人一组),进行看图说话练习。通过查阅语料发现,学生往往会因为词汇量不充分而出现隔断,并且会及时询问 ChatGPT,尤其是在 ChatGPT 提供的词语和表达跟话题图片不相关时,学生会放弃回应。蔡薇认为,当学习者与 ChatGPT 互动时间频繁时,尤其是查阅之前的对话,这很可能影响学习者和 ChatGPT 对话的连贯性^[4]。

(2)即兴演讲

在 ChatGPT 对话框输入指令:请以“我对人工智能的理解”为题做一个演讲,谈一谈你所了解的人工智能。要求时间为两分钟左右;至少使用五个本课学习的词语,对象为留学生,口语课,语言水平 HSK5 级。

ChatGPT 回复如下。

整体分析,可能的结构如下。

开头——问候,引出主题。

主体——①人工智能的定义和应用(使用“人工智能”“智能”)②举例说明研发过程和识别技术(“研发”“识别”)③对生活的影响,如效率和节省时间(“效率”“节省”)④个人经历或观察(比如指纹识别、报时功能)

结尾——总结,表达对未来的看法,感谢。

参考示例如下。

我对人工智能的理解

大家好!今天我想和大家分享我对人工智能的理解。在我看来,人工智能(AI)就像人类创造的“聪明大脑”。工程师们通过不断研发,让 AI 具备了识别图像、语音甚至情感的能力。比如,手机的指纹识别功能,能快速确认身份,既安全又方便。

AI 还能帮助我们节省时间,提高效率。去年我用汉语学习软件时,AI 自动纠正发音错误,让我进步很快。这让我觉得,AI 真是胜任学习助手的角色!不过,我也在思考:AI 会完全代替人类吗?我认为不会。比如,写作文时,AI 能提供建议,但真正的创意还是来自人类。所以,我们应该和 AI 合作,让它成为我们的好帮手。

谢谢大家!

注:使用词语包括人工智能、研发、识别、节省、效率、胜任(共 6 个),符合 HSK5 级水平,句子结构简单,口语化表达,时长约 2 分钟(约 300 字)。

通过分析 ChatGPT 提供的参考示例可以发现,和 ChatGPT 互动时,使用者通常会不自觉地使用一些礼貌性语言和祈使句语气。从这个角度来预测,学习者与 ChatGPT 展开互动交流时通常会遵循人际交往和礼貌原则。本次实验特别考虑了任务的难度和难度:一方面,使任务更具有合理的挑战性;另一方面,对 ChatGPT 输出的任务适当调整,降低难度,使单元教学目标“可测、可量”,便于教师和 ChatGPT 发挥“脚手架”作用。

(三)评价环节

由图 2 可知,ChatGPT 在“人机协同”反馈时的主要参照点包含准确性、实用性和相关性三方面。从准确性角度来看,主要是检查学生口语产出时的答案是否正确,是否使用了本单元语言点,尤其是对包括词语搭配和词语理解两种客观题型的直接检验,有无错误信息;在内容实用性上,ChatGPT 与用户的交互体验核心在于判断学习者的问题是否得到了有效解答;在话题相关性上,ChatGPT 交互体验重点考察其生成的产出任务是否始终贴合用户的需求与对话主题,避免偏离语境。从用户(学习者)体验角度来看,基于 ChatGPT 的人机交互评价过程充分体现了智慧化教学。刘利、刘晓海指出学习智慧化的本质在于“实现泛在学习和个性化学习”,教学智慧化的本质是“实现因材施教和解放教师^[16]”。具体来

说,当学生产出遇到困难时,ChatGPT能够快速捕捉并及时为学生产出困难提供解决方案,完成高效的人机协同作用,并就话题、内容及答案给予学习者真实的评价体验,助力国际中文口语教学向智慧化教学转变。

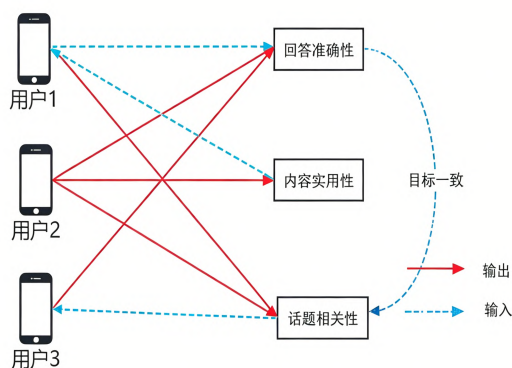


图2 学习者与ChatGPT的交互评价过程

四、结果与讨论

(一) ChatGPT能够有效提升学生的课堂参与度和学习积极性

数据显示,在口语课堂上正确、有效地应用ChatGPT能够激发学生语言学习的积极性,提升学习效率,增强学生的课堂参与度。表2单样本Wilcoxon秩和检验结果表明ChatGPT对提升学生口语表达的积极性和课堂参与度具有显著性。

表2 单样本Wilcoxon秩和检验结果

名称	样本量	25分位数	中位数	75分位数	统计量z值	p
ChatGPT激发了我的学习积极性与课堂参与度	36	2	2	3	5.254	0.000**

注:* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$ 。

除了提升学生的学习积极性和参与度外,口语课上高效使用ChatGPT还能够进一步激发学生学习汉语的动力,详见表3。

表3 交叉(卡方)分析结果

口语课使用 ChatGPT		激发学生学习汉语的动力					卡方值	p
		非常同意	同意	不确定	不同意	非常不同意		
激发了我的学习积极性和 课堂参与度	非常同意	0	0	2	0	0	26.124	<0.001
	同意	4	9	5	1	0		
	不确定	0	0	6	2	0		
	不同意	0	1	1	1	1		
	非常不同意	0	0	0	2	1		

由表3可知,针对口语课使用ChatGPT与“激发学生学习汉语的动力”交叉卡方分析频数分布结果显示,在“激发学生学习汉语的动力”维度中,“非常同意”无频率分布;“同意”组中4人表示“非常同意”,9人表示“同意”,5人表示“不确定”,1人表示“不同意”;“不确定”组中6人“不确定”,2人表示“不同意”;“不同意”组中有1人表示“同意”,1人表示“不确定”,1人表示“不同意”,1人表示“非常不同意”;“非常不同意”组中2人表示“不同意”,1人表示“非常不同意”。卡方值为26.124, $p < 0.001$,表明口语课使用ChatGPT对“激发学生学习汉语的动力”具有显著性特征。

此外,我们对POA口语课堂是否适合使用ChatGPT、教师是否充分发挥了ChatGPT的功能以及ChatGPT对口语课是否有帮助进行了调查。调查结果详见表4。

在选项“POA 口语课适合使用 ChatGPT”下,样本量为 36,25 分位数是 2,中位数为 75 分位数均为 3,统计量 z 值为 1.091, $p > 0.05$,表明该项选项没有统计学意义,也就是说在 POA 教学法课堂中是否适合运用 ChatGPT 并不显著。在选项“ChatGPT 对口语表达有很多帮助”下,样本量同样是 36,25 分位数为 2,中位数为 75 分位数是 3,统计量 z 值为 2.426, $p < 0.05$,研究具有显著性。在选项“教师充分发挥了 ChatGPT 的功能”下,样本量是 36,25 分位数为 2,中位数 2,75 分位数 3,统计量 z 值为 2.982, $p < 0.01$,表明具有统计学意义,也进一步表明在 POA 口语课堂教学过程中教师充分发挥了 ChatGPT 的辅助功能。

表4 ChatGPT提升学生学习积极性反馈

名称	样本量	25分位数	中位数	75分位数	z	p
POA 口语课适合使用 ChatGPT	36	2	3	3	1.091	0.275
ChatGPT 对口语表达有很多帮助	36	2	3	3	2.426	0.015*
教师充分发挥了 ChatGPT 的功能	36	2	2	3	2.982	0.003**

注:* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$ 。

我们进一步对口语课使用 ChatGPT 的频率与课堂参与度、学习动力、学习资源、表达技能和解决问题创新能力展开调查,皮尔逊 Pearson 相关系数显示均呈现正相关性。详见表 5。

表5 口语课使用 ChatGPT 频率与 Pearson 相关系数分析结果

	参与度	学习动力	学习资源	表达技能	解决问题能力
口语课上使用 ChatGPT 频率	0.374*	0.359*	0.29	0.415*	0.213
	p 值	0.027	0.034	0.013	0.098
	样本量	36	36	36	36

注:* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$ 。

由表 5 可知,Pearson 相关系数结果显示:口语课上使用 ChatGPT 的频率与“参与度”的相关系数为 0.374*, $p < 0.05$;与“学习动力”的相关系数为 0.359*, $p < 0.05$;与“学习资源”的相关系数为 0.29, $p = 0.092 > 0.05$;与“表达技能”的相关系数为 0.415*, $p < 0.05$;与“解决问题能力”的相关系数为 0.213, $p = 0.098 > 0.05$ 。分析结果进一步表明,口语课上使用 ChatGPT 的频率与学生的课堂参与度、学习动力、表达技能均存在显著的正相关关系($p < 0.05$),即使用频率越高,学生在这三方面的积极性和课堂参与度就越强烈;相反,使用 ChatGPT 的频率与“学习资源和“解决问题能力”的相关性不显著($p > 0.05$),因此不具有统计学意义。即现有研究数据无法表明口语课上使用 ChatGPT 的频率与学生对学习资源的满意度、解决问题创新能力二者存在明确的正相关关系。

(二) ChatGPT 能够有效激发学生创新和解决问题的能力

问卷调查显示,学生对 ChatGPT 在口语课中的语言提升效果和解决问题的能力持积极态度。详见表 6。

表6 ChatGPT提升学生口语表达卡方分析结果

口语课使用 ChatGPT	提升了汉语知识和口语表达技能					卡方值	p	
	非常同意	同意	不确定	不同意	非常不同意			
激发了我的创新和 解决问题的能力	非常同意	3	2	1	1	0	28.022	0.004
	同意	1	13	5	0	0		
	不确定	0	3	3	1	0		
	不同意	0	0	0	1	0		
	非常不同意	0	0	0	1	1		

单因素方差分析结果显示,口语课使用 ChatGPT 与“激发创新和解决问题能力”存在正相关性。在“提升汉语知识和口语表达技能”维度上,“非常同意”频率分布为 4 人,“同意”频率分布为 18 人,“不确定”频率分布为 9 人,4 人表示“不同意”,1 人表示“非常不同意”;针对“激发创新和解决问题能力”维度上“非常同意”频率分布为 7 人,“同意”频率分布为 19 人,“不确定”频率分布为 7 人,另有 1 人表示“不

同意”,2人表示“非常不同意”。卡方值为28.022, $p=0.004 < 0.05$,表明口语课使用ChatGPT对“激发创新和解决问题能力”和“提升汉语知识和口语表达技能”之间存在显著性效果。分析结果进一步表明学生对ChatGPT在口语课中的语言提升效果和解决问题的能力持积极态度。

教学评价与反馈作为教学的一个重要环节,充分且有效地反馈不仅能帮助教师及时掌握学生的学习情况,还可为教学环节的调整提供重要依据。在学生被难题困住时,ChatGPT可及时为其提供解决方案并针对其行为表现进行指导与评价。借助ChatGPT的即时反馈机制,学生能对自己的学习情况有清晰认知,及时查缺补漏,进而提高学习效率。为了了解学生对ChatGPT的评价满意度,我们围绕ChatGPT赋能口语课堂教学评价模式进行了调查。详见表7。

表7 ChatGPT自动评价满意度反馈

名称	样本量	25分位数	中位数	75分位数	统计量z值	p
我对ChatGPT的自动评价感到满意。	36	2	2	3	3.989	0.000**

注:* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$ 。

由表7可知,“学生对ChatGPT的自动评价感到满意”这一评价的满意度统计量z值为3.989,中位数2与假设的检验值存在极显著差异($p < 0.01$)。结合中位数和分位数,进一步发现数据的集中趋势与分布特征,验证了这一结论。

按照自动评价模式对选项进行满意度分析,详见表8。

表8 因子分析成分得分系数矩阵结果

项目	成分				
	成分1	成分2	成分3	成分4	成分5
口语课使用ChatGPT的主要原因	-0.181	0.418	0.004	-0.243	0.231
“驱动”环节,ChatGPT的作用	-0.004	0.309	0.022	0.037	-0.338
“促成”环节,ChatGPT的作用	-0.037	0.262	0.056	-0.013	0.033
“评价”环节,ChatGPT的作用	-0.048	-0.031	-0.012	0.033	0.657
ChatGPT的积极影响	-0.053	0.043	0.043	0.429	-0.088
ChatGPT使用过程中的困难	-0.024	-0.167	-0.043	0.603	0.060
ChatGPT激发了我学习积极性和课堂参与度	0.025	0.298	-0.111	-0.051	-0.078
ChatGPT激发了我学习汉语的动力	0.077	0.111	-0.079	0.090	0.112
ChatGPT为我提供了丰富的汉语学习资源	0.291	-0.084	-0.090	0.162	-0.184
ChatGPT提升了我的汉语知识和口语表达技能	0.274	0.037	0.029	-0.142	-0.042
ChatGPT激发了我的创新和解决问题的能力	0.337	-0.111	-0.007	-0.075	-0.024
POA口语课堂中建议使用ChatGPT	0.075	-0.036	0.361	-0.092	0.166
ChatGPT对我的口语表达没有太多帮助	-0.104	0.036	0.390	-0.049	0.050
教师在教学中没有充分发挥ChatGPT的功能	0.033	-0.046	0.394	0.129	-0.239
对ChatGPT的自动评价感到满意	0.193	-0.047	0.154	-0.023	0.250

表8分析了因子分析中的成分得分系数矩阵情况,用于刻画各观测项目与提取的公因子之间的数量关联,揭示变量在潜在维度上的贡献机制。矩阵行维度为具体研究项目,包含口语课使用ChatGPT的原因、各教学环节(驱动、促成、评价)中ChatGPT发挥的作用、ChatGPT的积极影响、使用过程中的困难、对学生课堂参与度与积极性提升、激发学习动力和创新能力、教学建议及评价反馈等16项内容;列维度为5个公因子(成分1至成分5)。矩阵数值为项目在公因子上的得分系数,绝对值越高,表明项目对相应公因子的解释力越强。将满意度作为唯一权重超10%的因素,因子1(创新资源)和因子2(驱动参与)方差贡献合计38.717%,表明教学中建议教师应该重点关注如何提升学生的学习资源丰富度和课堂互动设计,因子3(教师功能)与因子4(使用困难)显示系统存在显著负向影响,需要不断加强教师培训和学生引导的共同度。

从反馈来看,“ChatGPT为我提供了丰富的汉语学习资源”在成分1的系数为0.291,说明其对成分1

的贡献显著,暗示成分1或与资源供给维度相关;“评价环节,ChatGPT的作用”在成分5的系数达0.657,表明该项目是成分5的核心解释项,可能对应评价功能维度。紧接着,“ChatGPT使用过程中的困难”在成分4的系数为0.603,凸显其与成分4的强关联性。

总体而言,该矩阵通过系数分布揭示了数据的潜在结构,对教学具有一定的启发。如成分1聚合资源支持类项目,表明教师在设计教学时应关注材料的合理选择,成分4侧重使用困难,成分5关联评价作用等,进一步表明教师应在设计任务时考虑任务难度,避免任务过难,导致学生出现厌学心理。

(三) ChatGPT发挥的“脚手架”作用激发了学生的表达欲望

借用ChatGPT指令发布任务时,参与实验的教师曾一度担心学生可能会因为不太明白或者担心任务设置过难从而影响产出效果。然而,从学生的访谈反馈来看,他们在面对AI赋能课堂教学发布指令任务时,展现出了极高的积极性和强烈的内在动力。调查发现,绝大多数学生对驱动和促成环节中ChatGPT充当“脚手架”的角色给予了高度评价。尤其是当学生完成老师布置的既定任务后,部分学生表示忘记所学的词语,希望ChatGPT能够提示。在这种情况下,ChatGPT积极发挥引导辅助的“脚手架”作用,对学生产生了显著的正向影响。此外,ChatGPT能够根据学生的特点开展个性化的教学设计,极大地激发了学生学习的积极性和主观能动性。特别是中级水平的学生,在这样的教学模式下,学生不仅在学习过程中收获了乐趣,还重拾了自信,学习效果十分明显。访谈如下。

当我想不起来词语时,我可以用ChatGPT搜索。而且会分析任务难度,提示我应该用哪个词,还有就是老师布置的任务我没有太多思路,它也会给我提供思路,这让我在一开始的口语产出中就表现得很积极,虽然可能会出错误,但我觉得这种尝试很有意思。(S9-访谈)

以前我不想开口说,害怕说错,会被大家嘲笑,但是现在当我说不出来时,我可以直接问ChatGPT,它能给我提示很多信息以及表达思路,而且这个话题很有意思,老师教得也很好,我更愿意说。(S3-访谈)

(四) 生成式AI赋能的POA教学模式的重构

在教育数字化转型的浪潮中,POA教学模式正经历从“经验驱动”到“智能驱动”的范式变革。传统教学模式(POA3.0版本)在大班教学、个性化需求满足等方面遭遇瓶颈,其线性流程难以应对动态变化的学习场景^[17]。数字化技术的深度介入为突破这些瓶颈提供了创新路径,使教学模式从“单向传授”向“智能共生”演进。基于此,笔者对POA原“驱动—促成—评价”的线形教学流程进行完善,构建人工智能AI赋能POA教学新模型,详见图3。

从图3可以看出,AI驱动下产出导向型口语教学模型涵盖“理论体系、模型构建、教学实施”三个层面。在理论体系上,与原POA3.0模式所提及的“教学理念”“教学假设”和“教学流程”基本一致,不同之处体现在首先将“教学流程”划分为大流程和小流程,其中大流程仍然延续POA经典的“驱动—促成—评价”主线,构成教学实施的宏观框架。

在模型构建层,创新性引入AI驱动的教学小流程,包含四层,分别是“智能驱动层”“智能促成层”“智能评价层”“智能评价层”。“智能驱动层”借助AI技术生成指令与情境式任务,激发学生的学习动力;“智能促成层”通过AI创设中文虚拟场景,给学生推荐学习资源,辅助学生完成产出任务;“智能评价层”除了原POA3.0提及的延时评价和即时评价外,将AI作为评价主体引入评价环节,为学生提供个性化反馈。“智能评教层”从教师专业发展的角度出发,通过评教来驱动教师的数字化能力进一步提升。教师在POA教学模式下对学生开展教学必须坚持“评教驱动”原则,其核心可归纳为“以评促学,以评促教,评教一体”的三维互动机制,主要包含以下两方面。一是AI助评,基于AI对老师课堂多轮次的教学反馈数据,驱使教师不断发现问题,反思不足,从而优化教学设计,改进教学方案,争取实现教学过程可追溯、效果可预测的良性互动。二是AI导师,注重数字AI赋能评教体系建设,通过建立AI导师,VR“虚拟教研员”等对教师课堂和教学视频进行结构化分析,将教师分为新手型、熟手型和专家型教师。对新手教师进行教学技能和课堂管理培训,推送差异化的专业发展资源,助力教师的职业发展。实现“以评促教、以教促评”的教育生态系统。

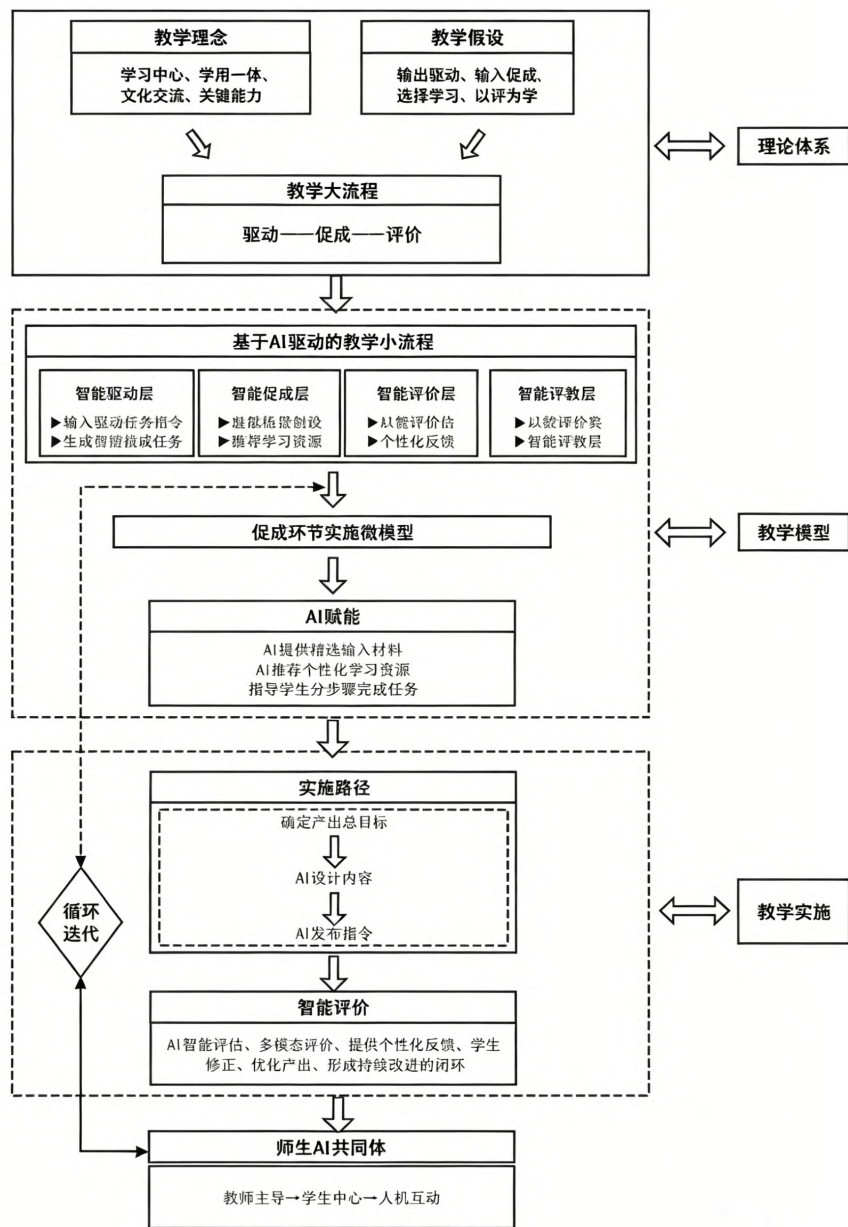


图3 ChatGPT 赋能产出导向型口语课教学新模型

在教学实施层,对实施路径进一步细化。以“产出总目标—AI设计内容—AI发布指令”为链条,通过“循环迭代”模式进一步优化教学。此外,借助 AI 智能评估和多模态评价等形式给学生提供个性化的反馈,形成“评价—改进”的智能评价闭环。最后,从“人机互动”的协同教学生态角度建构“师生 AI 共同体”,即由“教师主导”转向“学生中心”,再回归“人机互动”,实现三方协作。

对于国际中文教师而言,建议在应用 POA 新模型开展教学实践时可通过以下三种方式逐步过渡。一是教师借助 ChatGPT 技术为学生完成任务提供个性化学习资源,并积极开发基于大数据分析的教学自适应平台,根据学生的语言水平、文化背景推送定制化内容,以满足不同语言等级学习者需求。如 HSK 分级微课、沉浸式虚拟场景对话等。二是元宇宙文化体验,在驱动环节,积极利用虚拟现实(VR)技术构建“数字中国文化体验馆”,学习者可通过虚拟化身参与文化体验、景点旅游活动,以真实的中文场景为依托,实现语言学习与文化感知的深度融合,增强驱动环节的趣味性,激发学生对中文学习的兴趣。三是评价量表的开发应用,以“中文+人工智能”为新的起点,开发基于 AI 技术的新型评价模式,使教学过程性评价和终结性评价更具科学性。总之,POA 教学模式的重构不仅是教学方法的革新,更是

教育哲学的深层变革,标志着国际中文教育进入“智能赋能、虚实共生”的新纪元。

五、结语

本文讨论了ChatGPT赋能产出导向型国际中文口语课的促学效应。研究表明在口语课正确地使用ChatGPT可以有效激发学生汉语学习的兴趣,使学生课堂互动频次增多,参与度更高,注意力更集中,产出质量更丰富。但研究也存在一定局限性,本文在开展研究过程中的样本选取范围相对狭窄,导致样本数量有限,未全面涵盖不同语言等级水平的留学生。鉴于此,笔者建议后续研究能够在此基础上进一步拓展和深化。一方面,扩大样本范围选取,增加数量,确保受试者能够涵盖不同等级水平的留学生,从而使研究更具代表性和广泛性。另一方面,通过设计组间对比实验,深入分析ChatGPT对留学生POA口语课学习效果的影响,同时聚焦ChatGPT技术赋能POA教学环节的具体教学设计和实施,使课堂教学设计更具科技感和独创性。最后,加强对自然环境教学中ChatGPT的辩证考察,通过多轮次的行动更加深入、精准地揭示ChatGPT赋能产出导向型口语课中的独特优势和内在机制,通过数字赋能实现理论与实践双优化。

参考文献:

- [1] 刘利,周小兵,高雪松,等.“ChatGPT来了:国际中文教育的新机遇与新挑战”大家谈:上[J]. 语言教学与研究,2023(03): 1-14.
- [2] 刘利,史中琦,崔希亮,等.ChatGPT给国际中文教育带来的机遇与挑战[J]. 世界汉语教学,2023(03):291-315.
- [3] 李宝贵,马瑞祯,徐娟,等.“ChatGPT来了:国际中文教育的新机遇与新挑战”大家谈:下[J]. 语言教学与研究,2023(04): 1-12.
- [4] 蔡薇.ChatGPT环境下的汉语学习与教学[J]. 语言教学与研究,2023(04):13-23.
- [5] 徐娟,马瑞祯.数字化转型赋能国际中文教育高质量发展[J]. 电化教育研究,2023(10):121-128.
- [6] 袁羲,吴应辉.ChatGPT Plus给国际中文教育带来的机遇、风险及应对策略[J]. 云南师范大学学报(对外汉语教学与研究版),2023(03):53-62.
- [7] 肖锐,宋靖雯,张邝戈.大语言模型赋能国际中文教育数智化转向与发展探析[J]. 海南师范大学学报(社会科学版)2025, (05):84-91.
- [8] 卢雨,吴应辉.七种大模型在国际中文教育知识考核中的实验比较[J]. 海南师范大学学报(社会科学版),2025(03):77-87.
- [9] 徐娟,马瑞祯.ChatGPT浪潮下国际中文教育的技术变革[J]. 国际汉语教学研究,2023(02):41-52.
- [10] 文秋芳.构建“产出导向法”理论体系[J]. 外语教学与研究,2015(04):547-558,640.
- [11] 常小玲.“产出导向法”的教材编写研究[J]. 现代外语,2017(03):359-368.
- [12] 张文娟.基于“产出导向法”的大学英语课堂教学实践[J]. 外语与外语教学,2016(02):106-114.
- [13] 毕争.POA教学材料使用研究:评价产出目标的达成性[J]. 中国外语教育,2017(02):40-46,96-97.
- [14] 马瑞祯,梁宇.国际中文教育数字化转型的三重逻辑:从ChatGPT谈起[J]. 河南大学学报(社会科学版),2023(05):112-118,155.
- [15] 文秋芳,梁茂成.人机互动协商能力:ChatGPT与外语教育[J]. 外语教学与研究,2024(02):286-296,321.
- [16] 刘利,刘晓海.关于国际中文智慧教育的几点思考[J]. 语言教学与研究,2022(05):1-9.
- [17] 文秋芳.“产出导向法”与对外汉语教学[J]. 世界汉语教学,2018(03):387-400.

(责任编辑:冯华)

On Practice Paths and Application Effects of ChatGPT-empowered Production-oriented International Spoken Chinese Courses

Li Qi^{1,2}, Shi Jinsheng²

(1. School of Humanities, Anqing Normal University, Anqing 246011, China;

2. School of Literature, Capital Normal University, Beijing 100089, China)

Abstract: The cultivation of spoken Chinese competence has long been a core challenge in the practice of international Chinese language education. This study, with 36 international students at intermediate and advanced levels as objects of study, employed questionnaires along with interviews to explore the learning-enhancing effects of ChatGPT in a one-semester oral Chinese teaching practice. As shown in the study, the correct application of ChatGPT technology has a positive impact on learners' spoken production and pronunciation accuracy; ChatGPT can effectively enhance learners' willingness to produce spoken language and the fluency of their expressions in real-time error correction, topic guidance, and personalized practice; students showed great curiosity and a strong desire to express themselves in response to tasks issued by ChatGPT, and especially the personalized facilitative activity design was found to be the most effective in promoting students' spoken output. This paper concludes by constructing a new AI-driven spoken class teaching model and provides new ideas for novice teachers to implement this model in their teaching.

Key words: international Chinese language education; ChatGPT; the production-oriented approach; the spoken course